

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor sesiunea ianuarie-mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă curtea de apel

RAPORT DE EVALUARE

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: **B1047**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul (

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII (punctaj maxim 90 puncte)

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 alin. (1) din Regulament, au fost avute în vedere următoarele:

- 5 acte întocmite de candidat selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, de Comisia de evaluare:¹

16	ordonanță de renunțare la urmărire penală și clasare
88	ordonanță de clasare
48	rechizitoriu
32	ordonanță de clasare
23	rechizitoriu

- acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;
- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care candidatul își desfășoară activitatea, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate înregistrat;
- referatul de evaluare a conduitei candidatului întocmit în acest scop de comisia prevăzută de art. 39 alin. (3) din Legea nr. 303/2004.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) capacitatea de analiză și sinteză (punctaj maxim 25 puncte)

¹ Criteriile de selecție a celor cinci acte procedurale supuse evaluării au fost consemnate în procesul verbal al Comisiei din data de 28.03.2022, iar actele selectate au fost indicate de Comisie în procesul verbal din data de 30.03.2022.

PUNCTAJ ACORDAT: 19

Se constată, în general, o bună capacitate de analiză, rezultată dintr-un examen riguros al probelor administrate în faza de urmărire penală, prin coroborarea detaliată a acestora, pe baza unui raționament logico-juridic clar, argumentat și cursiv.

Capacitatea de sinteză este bună, adecvată specificului materiei penale.

Se constată că actele supuse evaluării (rechizitoriu, ordonanță de renunțare la urmărire penală și ordonanță de clasare) au fost redactate cu respectarea a structurii acestora prevăzută, după caz de art. 328 din Codul de procedură penală, art. 318 din Codul de procedură penală, art. 315 din Codul de procedură penală.

În rechizitoriu, starea de fapt este redată în mod clar, neechivoc, precis și complet, cu referire la toate împrejurările în care a fost săvârșită fapta, cu toate elementele care o caracterizează și care sunt de natură să producă consecințe juridice. Descrierea stării se fapt este realizată prin trimitere la probele rezultate din mijloacele de probă administrate în cursul urmăririi penale, ca urmare a coroborării acestora. Starea de fapt este în concordanță cu încadrarea juridică judicios reținută.

Au existat și situații în care starea de fapt nu a prefigurat soluția (de exemplu, în cazul rechizitoriului nr. 23), deși din starea de fapt a rezultat că ambii conducători ai ambarcațiunilor au nesocotit regulile de deplasare, faptele acestora concurând la producerea leziunilor persoanei vătămate, s-a dispus clasarea pe considerentul lipsei plângerii prealabile față de un făptuitor, ignorându-se principiul indivizibilității pasive prevăzut de art. 157 alin. 3 din Codul penal, în materia plângerii prealabile; în cuprinsul ordonanței 16!, deși în considerente ordonanței se reține că nu sunt probe ca respectivul card să fi fost sustras de către făptuitorul indicat de către persoana vătămată, temeiul juridic al clasării pentru comiterea infracțiunii de furt fiind cel prevăzut de art. 16 alin. 1 lit. c din Codul procedură penală, nu rezultă dacă cercetările vor fi continuate din perspectiva acestei infracțiuni. Demersul era necesar cu atât mai mult cu cât infracțiunea de furt era infracțiune mijloc pentru infracțiunea de efectuare de operațiuni financiare în mod fraudulos, iar față de aceasta din urmă s-a dispus renunțarea la urmărirea penală).

b) coerența în exprimare (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 25 puncte

Stilul redactării este în general simplu, neîncărcat ceea ce conferă claritate datelor prezentate.

c) argumentație din punct de vedere al clarității și logicii (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 20 puncte

În general, candidatul a reținut în mod argumentat atât situația de fapt, cât și calificarea în drept a faptelor. Stilul utilizat în redactarea actelor este limpede și concis, dovedind o bună stăpânire a conceptelor juridice, dar și o claritate a argumentelor expuse, astfel încât acestea să poată fi ușor înțelese de destinatarul actului juridic.

Au fost identificate și cazuri în care claritatea actelor este afectată de stilul succint adoptat, în care motivarea este insuficientă, fără prezentarea argumentelor care stau la baza soluției dispuse raportat la situația concretă (de exemplu, în ordonanța nr. 16! în care sunt descrise generic criteriile prevăzute de art. 318 alin. 1 și 2 Cod procedură penală, fără ca acestea să fie analizate în concret; în ordonanța nr. 88! în indicarea tezei cazului de împiedicare a exercitării acțiunii

penale prevăzut de art. 16 lit. b din Codul de procedură penală, este de natură a lipsi de claritate actul, în condițiile în care acesta nu este motivat în fapt, fiind incidente art. 315 alin. 5 din Codul de procedură penală, iar în referatul organului de cercetare penală chestiunea nu este lămurită).

Rechizitoriul prin care s-a dispus și o soluție de clasare, precum și ordonanța nr. 16 cuprinde mențiuni cu privire la cheltuielile judiciare aferente.

c) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor (punctaj maxim 15 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 15 puncte

În perioada supusă evaluării, candidatul a desfășurat activitatea predominant în cadrul compartimentului de urmărire penală și în compartimentul judiciar:

Numărul total de dosare soluționate : 747 dosare din care:		
rechizitorii	soluții de renunțare la urmărire penală	soluții de clasare
74	24	649

Participările în ședințele de judecată: pentru anul 2021 - 127 din care:	
Secția penală	Secția civilă
74	53
Verificând un număr de 111 de hotărâri din care:	
Penal	Civil
74	39
A declarat și motivat un singur apel în anul 2021, la data întocmirii prezentei acesta nefiind soluționat	
A soluționat și un număr de 12 alte lucrări acestea reprezentând cereri formulate de petenți în referire la dosarele penale precum și cereri de asistență judiciară în materie penală.	

Din datele statistice și listele privind lucrările candidatului, repartizate și soluționate în perioada de referință, rezultă că acesta a soluționat dosarele și lucrările într-un termen rezonabil.

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea activității: 79 puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI (punctaj maxim 10 puncte)

- a) Conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției (punctaj maxim 5 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 5 puncte

În timpul activității procurorul a avut un comportament corespunzător față de justițiabili, avocați, experți sau interpreți, precum și o bună colaborare cu organele de cercetare penală ale poliției judiciare. Nu au fost identificate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor în ultimii 3 ani de activitate.

- d) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori interioare ierarhic (punctaj maxim 5 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 5 puncte

Relațiile cu colegii, grefierii și celălalt personal al parchetului s-au desfășurat corect, existând respect reciproc, cu respectarea limitelor deontologiei profesionale.

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea activității și a conduitei: 89

COMISIA DE EVALUARE

Președinte

Membru

Membru